



NUESTRA ESCUELA  
**PREGUNTA**  
SU OPINIÓN

PROYECTO  
**NEPSO**

APRENDIZAJES DE  
UNA EXPERIENCIA  
DE INVESTIGACIÓN  
EN AULA  
2005 - 2007

Guillermo Williamson  
(Editor)



Facultad de Educación y Humanidades  
Departamento de Educación

AÇÃO DO IBOPE PELA EDUCAÇÃO **insimago**  
**paulo montenegro**

**pólo**  
Chile

**TIMEIBOPE**  
I BOPE EN INVESTIGACIÓN DE NEGOCIOS

**PROYECTO NUESTRA ESCUELA  
PREGUNTA SU OPINION  
POLO NEPSO CHILE  
SISTEMATIZACION Y APRENDIZAJES  
DE LA EXPERIENCIA 2005-2007**

**UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA**  
Facultad de Educación y Humanidades  
Departamento de Educación  
(Temuco, Chile)

**Investigador Principal y Director Polo NEPSO Chile**  
Guillermo Williamson

**Profesores/as Participantes 2005-2007**

Irene Huentemilla  
Jimena Bahamondes  
Nancy Cueto  
Patricia Inostroza  
Miguel Sánchez  
Pamela Barría  
Juditza Gaete  
Alejandro Veas  
Oscar Eschmann

**Alumnas tesistas Licenciatura en  
Educación-Universidad de La Frontera**

Natalia Durán  
Issa Torres

**INSTITUTO PAULO MONTENEGRO**  
(Sao Paulo, Brasil)

**AÇAO EDUCATIVA**  
(Sao Paulo, Brasil)

**TIME IBOPE**  
(Santiago, Chile)

**Temuco, Chile**  
**Sao Paulo, Brasil**

**Septiembre, 2008**

Desde el año 2005 el Departamento de Educación de la Universidad de La Frontera, junto a la empresa Instituto Brasileño de Opinión Pública y Estadística (IBOPE), el Instituto Paulo Montenegro, fundación educacional de IBOPE en Brasil, la Organización No Gubernamental (ONG) Ação Educativa de Sao Paulo y la empresa TimeMedia, asociada a IBOPE en Chile, desarrolla el Proyecto Nuestra Escuela Pregunta Su Opinión –NEPSO– en comunidades educativas de la Región de La Araucanía, Chile.

Tarea principal de la Universidad es producir conocimiento y por ello es necesario poner a disposición de la comunidad académica, estudiantil, docente, sostenedores, al Ministerio de Educación y en general al sector educacional, la sistematización y los aprendizajes generados desde el quehacer innovador universitario. La obligación de impulsar iniciativas de Desarrollo, Investigación e Innovación (D+I+I) asociadas y productoras de conocimiento aplicado (tecnologías) es una responsabilidad académica para contribuir a los cambios que se producen y necesitan en la sociedad, particularmente aquellos referidos a mejorar la calidad –en contextos de construcción de la justicia social- y avanzar hacia una mayor equidad de la educación, bajo principios de diversidad y de orientación al desarrollo territorial, concebidos éstos como Territorios de Aprendizajes Interculturales. Interesa al Polo Chile experimentar en los niveles básico y medio, regular escolar y de educación de jóvenes y adultos, asociados a la transversalidad de la educación, a la diversidad e interculturalidad, a los aprendizajes significativos, la integración curricular, la reconstrucción de la relación entre las comunidades educativas y las comunidades locales e indígenas, la contextualización curricular.

Asociar esas ideas e ideales de la actividad académica bajo principios de responsabilidad social universitaria –propia de nuestra Universidad estatal- a la responsabilidad social empresarial –que asume TimeIbope-, es un desafío innovador para la Facultad de la Educación y Humanidades y el Departamento de Educación de la Universidad. El proyecto NEPSO busca avanzar en esta práctica y reflexión crítica asociada a otras acciones transformadoras de la educación en el ámbito de la educación superior, interculturalidad, educación popular, educación-comunicación y desarrollo local, educación permanente de jóvenes y adultos.

Es importante señalar que la experimentación de la innovación pedagógica, en proyectos participativos, cooperativos, renovadores de las prácticas docentes y de aprendizajes constituye un modo válido de producir conocimiento que debe y puede difundirse en el mundo social y académico. No es posible aceptar que –pese a las políticas y tendencias globales y nacionales- el único conocimiento académico y pedagógico válido es aquel que se difunde en el ámbito de las publicaciones indexadas en círculos académicos restringidos. La difusión masiva de conocimientos producidos por quienes no acceden a las publicaciones indexadas según criterios internacionales es fundamental para el desarrollo de la educación. Hay evaluación de pares que se producen en la práctica pedagógica cotidiana.

El interés de nuestra Universidad, por su carácter estatal, es contribuir a la política pública de educación, sin embargo, el Ministerio de Educación y otras instancias públicas, deben estar abiertos a recoger, asumir y promover innovaciones generadas desde la sociedad y el mundo académico, que implementa de modo autónomo experiencias en regiones para todo el país.

Esta publicación sistematiza el desarrollo y los aprendizajes del Proyecto NEPSO en el Polo Chile desde sus inicios el año 2005 y hasta el año 2007 con algunas extensiones al 2008. Recoge la historia del proyecto, su desarrollo, los temas tratados, las reflexiones realizadas y los aprendizajes logrados. Representa un modo de difundir la producción de conocimiento en y desde la acción, en la experimentación en campo, en el desarrollo: en la praxis social y educativa, participativa y transformadora. Esperamos contribuya a las decisiones políticas y pedagógicas de profesores y profesoras de educación básica y media, de niños, niñas, jóvenes y adultos, de directivos de académicos, sostenedores y funcionarios del Ministerio de Educación, de los diversos niveles y modalidades, centrales y regionales.

**Guillermo Williamson**  
Profesor Asociado  
Departamento de Educación

## I.- ANTECEDENTES. UNA BREVE HISTORIA

En marzo de 2005, el Profesor Guillermo Williamson del Departamento de Educación de la Universidad de La Frontera, en el marco de su Pasantía Posdoctoral en la Universidad de Sao Paulo e Instituto Paulo Freire<sup>1</sup> visitó la ONG Aço Educativa. Existía un estrecho vínculo con el Proyecto “Forum Educativo” que impulsaba esta ONG y el Proyecto “Gestión Participativa en Educación-Kelluwün” de la Universidad de La Frontera que dirigió el mismo Profesor Williamson: ambos eran miembros de la Iniciativa Comunidad de Aprendizaje que impulsó la Fundación W.K.Kellogg entre 1999 y 2004 en América Latina y el Caribe.<sup>2</sup>

En el contexto de esa visita y reunión se expuso el Proyecto NEPSO mostrando el representante de la UFRO un interés que se mantuvo en posteriores contactos con la Sra. Marilse de Araújo, profesional de Aço Educativa y asesora principal del Proyecto.

Por su parte el Instituto Paulo Montenegro de IBOPE tenía interés en expandir el Proyecto a otros países, además de Argentina, donde ya lo había hecho y estaba conversando con México, Colombia y Portugal. El interés por Chile hizo que se profundizaran las conversaciones con la UFRO desde Sao Paulo y es así como, con el Dr. Fabio Montenegro (q.e.p.d.), Director del Instituto Paulo Montenegro, acordaron la posibilidad de que la Universidad impulsara el Proyecto en Chile.

Así se llevó a cabo la visita de la Dra. Araújo a Chile, en la Universidad de La Frontera, en Temuco (2005), con el objetivo de generar un momento de capacitación básica, verificar condiciones de desarrollo y programar las acciones a partir de ese momento y con proyecciones al año 2006.

Se definieron los criterios de selección de establecimientos y profesores(as), se hicieron las invitaciones a los(as) docentes con las correspondientes solicitudes a Directores y Sostenedores y se realizó una reunión informativa con los(as) profesores(as) invitados(as). En esta reunión se informó del Proyecto,

se preparó un power point con una descripción general y se definió la programación de actividades con la sra. de Araújo. Se realizó un primer taller de formación sobre la metodología.

En el mes de Noviembre 2005 IBOPE hizo llegar una invitación a cinco participantes del Proyecto a participar del IV Congreso NEPSO-IBOPE/UNESCO en Sao Paulo, Brasil (2 académicos y 3 docentes de aula). El año 2006 participaron cuatro docentes de aula en el V Congreso, realizado en Atibaia, Sao Paulo. Ambas participaciones fueron financiadas por TIME-IBOPE Chile, a través de su asociación con la Universidad.

En marzo de 2006 en una reunión entre el Sr. Elias Selman, Presidente de la empresa TIME/IBOPE y la Sra. Mica Selman, junto al Prof. Williamson, se acordó impulsar conjuntamente el Proyecto.

En el primer semestre de 2007 visitó la Universidad la Sra. Ana Lima, Directora Ejecutiva del Instituto Paulo Montenegro, quien se reunió con el Decano de la Facultad de Educación y Humanidades Dr. Hugo Carrasco y la Directora del Departamento de Educación, Sra. Irma Durán. Posteriormente la Sra. Lima y el Profesor Williamson se reunieron con las máximas autoridades de Time IBOPE y acordaron firmar un Convenio formal, lo que finalmente se realizó en septiembre de 2008 entre el Sr. Selman y el Rector Sergio Bravo.

En el segundo semestre del 2007 una nueva delegación del Polo Chile participó del VI Congreso NEPSO-IBOPE/UNESCO que se realizó en Louveira, Sao Paulo.

El Proyecto está en marcha desde el año 2005 con recursos propios, demostrando así la fuerza pedagógica de una pedagogía y praxis docente autogestionada, en este caso en una comunidad autogestionada de aprendizaje formada por el Director y los docentes comprometidos con esta tarea.

El programa Nuestra Escuela Pregunta su Opinión (NEPSO) consiste en la diseminación del uso de la encuesta de opinión como instrumento pedagógico, en escuelas públicas de enseñanza regular básica y media y en cursos de Educación de Jóvenes y Adultos (EDJA). Es fruto de la asociación entre el Instituto Paulo Montenegro, institución sin fines de lucro vinculada al IBOPE- y la ONG Ação Educativa.

### Metodología

No vamos a exponer latamente la metodología. Ella responde a un diseño clásico de encuestas de opinión; lo interesante es que ha sido organizada y expuesta de modo didáctico, pensando en la pedagogía, en los docentes, en un Manual que por ahora se hace circular en fotocopia de una traducción realizada por los polos de Argentina y Colombia y que la muestra paso a paso. No es una propuesta extra-programática (aunque puede serlo) sino una metodología integrada a la cotidianeidad profesional del docente, en sus tareas diarias de enseñanza de su sector o subsector de aprendizaje. Puede conseguirse información en la página web del Proyecto donde es posible navegar en portugués y español desde el ícono NEPSO por la metodología (incluso en comic), los polos, los proyectos.

La metodología propuesta para el desarrollo de proyectos de encuestas de opinión propicia aprendizajes significativos que atienden a las orientaciones curriculares actuales para la educación básica. Constituye experiencias de práctica escolar que concretan los principios de la contextualización de contenidos, integración de disciplinas, valoración de la iniciativa y autonomía de los jóvenes, ciudadanía y participación, afirmados en esas orientaciones, creando posibilidades de innovación del trabajo pedagógico.

### Concepto

Nuestro modelo escolar predominantemente basado en la transmisión de conocimientos (históricamente producidos exclusivamente en el estado y la universidad) y en la obediencia a las orientaciones externas (gabinetes de los gobierno) viene dando señales de agotamiento y se muestra cada vez más inadecuado. De otro lado, desde hace más de 50 años, muchos educadores vienen proponiendo la metodología de proyectos como alternativa a la organización tradicional de los contenidos en secuencias rígidas y por disciplinas. Las propuestas en esa línea preconizan la organización de la enseñanza a partir de temas que pueden involucrar una o más áreas del conocimiento.

### La encuesta que enseña

La encuesta de opinión es un instrumento poderoso para los educadores que quieren trabajar en una perspectiva constructiva y enfrentar el desafío de edificar una escuela que produce conocimiento sobre sí misma, sobre su comunidad, sobre cómo interferir en los fenómenos educativos. Este tipo de encuesta abarca la diversidad de puntos de vista y la búsqueda de explicaciones a través de una serie de procedimientos de investigación, realizados por medio de trabajo colectivo, proponiendo actividades pedagógicas centradas en los profesores y alumnos, como sujetos del proceso educativo.

### Etapas de la Encuesta

- Definición del tema
- Identificación de la población y definición de la muestra
- Elaboración de un cuestionario
- Planificación y ejecución del trabajo de campo
- Tabulación y procesamiento de los datos
- Análisis, interpretación y presentación de los resultados
- Sistematización y divulgación de los resultados
- Evaluación

## Los temas más diversos, con los mismos objetivos

Los temas elegidos por los estudiantes, como ejes integradores de las investigaciones y de los distintos sectores y subsectores involucrados, expresan ámbitos muy extensos de preocupación, tan diversos cuanto diversos son los cursos: ciudadanía, sexualidad, innovaciones pedagógicas, discriminación, conocimiento del medio, religión, lenguaje, matemática, medio ambiente, drogas, trabajo etc. Algunos ejemplos en Chile: embarazo adolescente, paternidad responsable, información o comunicación en la sexualidad, organización del presupuesto familiar de barrios de la periferia, el suicidio en la ciudad, la visión de los no mapuche sobre el mapuche, la mirada de los adultos respecto de los jóvenes, evaluación de una innovación pedagógica, características socio-económicas de las comunidades mapuche (Iof). Los temas pueden variar, pero los objetivos del uso pedagógico de la encuesta son siempre los mismos:

- Motivación, volviendo más interesante para el alumno el proceso de enseñanza.
- Protagonismo, convirtiendo al alumno en autor de su propio aprendizaje.
- Contextualización, utilizando el universo del alumno para la construcción del conocimiento.

## Proyectos-piloto y polos multiplicadores

La eficacia de la encuesta de opinión como instrumento pedagógico fue comprobada por proyectos-piloto realizados en escuelas públicas de Rio de Janeiro y São Paulo a lo largo del año 2000. Después de esas primeras y exitosas experiencias, el Instituto ha creado polos multiplicadores, para orientar nuevos proyectos en São Paulo, Rio de Janeiro, Pernambuco, Minas Gerais y Rio Grande do Sul. En América Latina en México, Argentina, Chile y Colombia y en Europa en Portugal. Esta ampliación ha significado que, por ejemplo, sólo el año 2007 se implementaron 869 proyectos pedagógicos en todos los Polos, atendiendo varios miles de estudiantes.<sup>4</sup> En Chile el periodo 2005 - 2007. Una vida de piloto

## Polo virtual en la Internet

El sitio del Instituto Paulo Montenegro ([www.ipm.org.br](http://www.ipm.org.br)) es un importante instrumento para diseminar la metodología NEPSO y apoyar a los profesores, coordinadores, alumnos y jóvenes internautas. Ofrece informaciones sobre el programa Nuestra Escuela Pregunta su Opinión, el uso pedagógico de la encuesta de opinión, de forma contextualizada, reuniendo textos, bancos de proyectos, videos, noticias, gráficos, comics, productos, servicios, análisis, opiniones, entrevistas, textos y enlaces para asuntos correlatos.

## Congreso Ibope Unesco: intercambiando y ampliando experiencias

El encuentro, que se realizó por primera vez en 2000, está dirigido a profesionales de educación, universidades, escuelas públicas y privadas, organizaciones no gubernamentales, instituciones gubernamentales o interesadas en el uso pedagógico de la encuesta. Su objetivo es diseminar la metodología del programa Nuestra Escuela Pregunta su Opinión y promover anualmente el intercambio de experiencias. Se realiza anualmente en Brasil. En él participan académicos, docentes de aula y estudiantes de escuela y educación de adultos participantes del proyecto NEPSO.

La participación de las delegaciones del Polo Chile en los Congresos ha sido la siguiente:

AÑO LUGAR	PARTICIPANTES	CONDICION
2005 Sao Paulo	<p>ACADEMICOS UFRO Guillermo Williamson</p> <p>Jaime González</p> <p>DOCENTES Jimena Bahamondes Patricia Inostroza Nancy Cueto</p>	<p>Director del Proyecto Departamento de Educación Departamento de Educación</p> <p>Complejo Educacional La Granja, Vilcún Complejo Educacional La Granja, Vilcún Centro de Educación Integrada de Adultos-CEIA El Sembrador, Temuco</p>
2006 Louveira, SP	<p>DOCENTES Nancy Cueto Pamela Barria Jaime Levineri Irene Huentemilla</p>	<p>Liceo Camilo Henríquez, Temuco Liceo Enrique Ballacey, Angol Colegio Santa Cruz, Villarrica CEIA Lefxaru, Nueva Imperial</p>
2007 Atibaia, SP	<p>ACADEMICOS Guillermo Williamson</p> <p>DOCENTES Juditza Gaete Miguel Sánchez Oscar Eschmann Guillermo Veas</p>	<p>Director del Proyecto Departamento de Educación</p> <p>Liceo Enrique Ballacey, Angol Liceo Maquehue, Freire Escuela Escuela Millalevia, Ercilla Liceo de Ciencias y Humanidades, Pitrufquén</p>

El cuadro anterior muestra que en estos tres años han participado en los Congresos IBOPE UNESCO, realizados en el estado de Sao Paulo, Brasil, la cantidad de 10 profesores de aula pertenecientes a 9 establecimientos, de educación básica, media y de adultos. Sin duda que es destacable el que una Universidad estatal, con sede en una región, con el apoyo de una empresa, puedan invitar a profesores de aula a participar de congresos internacionales fuera de Chile, vivenciando así la oportunidad de vivir experiencias interculturales, de comunicarse en varias lenguas, de exponer sus ideas y debatirlas con pares, de viajar aprendiendo.

La delegación del Polo Chile al Congreso del año 2005 fue de académicos y docentes que tomaban contacto por primera vez con el proyecto; a partir del año 2006 la delegación se conformaba por docentes que ya habían implementado en sus cursos la metodología y otros que lo harían a partir del año siguiente. Así cada delegación se conforma de docentes que van a presentar ponencias a partir de los aprendizajes y resultados de sus proyectos y otros para los cuales la participación responde a la primera etapa de su formación.

### III.- FUNDAMENTOS

Las proyecciones del proyecto NEPSO-CHILE más que cuantitativas, son cualitativas, en términos de aportar a la innovación educativa en el sistema escolar y en la educación de adultos. Entendemos que no se trata de generar grandes resultados sino aquellos específicos en que esta propuesta metodológica puede contribuir: a la formación de un espíritu científico hoy precariamente desarrollado en la educación, a la generación de valores y modos de trabajo cooperativo tanto de alumnos como de profesores y profesoras, a modificar comprensiones y prácticas docentes, a promover la integración de disciplinas, sectores y subsectores curriculares, a reconstruir una relación de convivencia y solidaridad entre docentes y alumnos(as) que enfrenta graves deterioros, a resignificar la escuela en el contexto de sus comunidades educativas, indígenas y locales. También a la producción de conocimientos y a la formación inicial docente. Espera contribuir a definir estrategias pedagógicas que consideren la diversidad socio-cultural y económica de los niños/as, jóvenes y adultos/as de la región y otras regiones del país. En definitiva a mejorar la calidad de la educación, particularmente de los más pobres y excluidos, a partir de experiencias desarrolladas en y desde diversos sectores sociales.

Hay cinco ejes que conforman los fundamentos del Proyecto NEPSO-CHILE que impulsa la Universidad de La Frontera:

#### **1. Reforma Educacional de niños, niñas y jóvenes y Reforma de la Educación de Jóvenes y Adultos: un aporte desde la innovación pedagógica.**

Hacia la Equidad y Calidad de la Educación en la Diversidad e Interculturalidad, a través del aprendizaje generado por una Innovación Pedagógica que apunta al mejoramiento de los aprendizajes en distintos sectores y subsectores, a la formación en la ética, espíritu y práctica de la investigación social, al fortalecimiento y desarrollo de la personalidad, autoestima, identidad y desarrollo cognitivo de los estudiantes, a la formación y cooperación docente.

**2. Participación social:** resignificación y potenciación de las relaciones escuela-comunidad a partir del acto pedagógico como actividad de producción de conocimiento significativo, considerando la diversidad e interculturalidad de/en las comunidades educativas y locales e indígenas; como condición del proceso educativo como un conjunto de relaciones sociales de aprendizaje que constituyen una praxis pedagógica emancipadora en contextos de reforma educacional.

**3. Territorialidad, Regionalización y Descentralización:** contribuir al desarrollo local y regional a partir de la promoción de autonomía educacional, de la integración de la contextualización y de los aprendizajes significativos culturales de los territorios comunitarios en el currículo y pedagogía; y a la descentralización educacional, generando diseños metodológicos que enriquezcan la auto-comprensión de la cultura y estructura social local. Se entienden los territorios bajo la idea de que una región con identidad y definida desde sus sentidos de pertenencia, son regiones que aprenden y se desarrollan en Territorios de Aprendizajes Interculturales.

**4. Responsabilidad Social:** ensayar las posibilidades de articular la Responsabilidad Social de las Empresas con las de las Universidades públicas estatales, en vistas a establecer sociedades y programas cooperativos orientados a fortalecer la democracia, una nueva articulación público-privada en el campo educativo y social y establecer mecanismos de cooperación, producción y adaptación tecnológica generados por los procesos de producción de conocimiento académico y empresarial.

**5. Aportar, desde el conocimiento producido y sistematizado, a políticas o programas públicos, del estado o sociedad civil:** contribuir a los diseños de políticas públicas o programas de la sociedad civil en el ámbito pedagógico, curricular y de la convivencia, así como de las relaciones entre empresas, Universidades y comunidades educativas y locales e indígenas orientadas al Bien Común de la sociedad.

La idea de fondo es asociar la metodología de la encuesta - que corresponde a la tarea principal de IBOPE- a la formación en investigación social y al logro de aprendizajes, tanto para los docentes, para los(as) alumnos y alumnas como para las comunidades locales e indígenas. La cuestión clave es producir en el tiempo una reversión en la orientación transmisora del conocimiento que aún es parte sustancial de la pedagogía, a un énfasis en la capacidad productiva del conocimiento que tienen los sujetos individuales y sociales que participan de los procesos educativos. En ese sentido se recuperan planteamientos de Paulo Freire, particularmente aquellos que valoran el diálogo y la comunicación, la producción cultural, el aprendizaje cooperativo y significativo, la orientación al bien común y a la superación de todas las esclavitudes humanas.

Se podrá trabajar con investigación acción e investigación acción participativa (IAP) dando continuidad a lo experimentado por el Proyecto Kelluwün, contribuyendo a instalar en las comunidades educativas y locales e indígenas una visión de la producción del conocimiento, crítica, activa, social, orientada al Bien Común y que contribuya a entregar insumos para el diseño de estrategias pedagógicas y curriculares en la cotidianeidad de las aulas.

La Reforma Educacional a nivel de escuelas, liceos y educación de adultos se sustenta en el aprendizaje significativo, cooperativo y contextualizado, sin embargo, existen grandes dificultades metodológicas, teóricas y prácticas para impulsar estos principios en las praxis docentes cotidianas. Esperamos que con este proyecto - inédito en Chile - se pueda abrir una ventana, entre otras, a una perspectiva de trabajo que contribuya a resolver en parte esa gran carencia y dificultad.

El proyecto representa también un modo de vincular a las empresas con responsabilidad social con las comunidades educativas y las Universidades en un área que para Chile es prioritaria: la Educación y la formación científica. Por ello es muy interesante que IBOPE participe de alguna(s) actividades de las que se desarrollen en el proyecto, más allá del aporte financiero que hace, sin limitar la autonomía y responsabilidad que le competen a la Universidad y establecimientos, pero aportando el conocimiento acumulado que dispone en esta área específica de conocimiento.

**Los proyectos deben ser diseñados con toda libertad por los docentes y sus alumnos considerando los siguientes principios pedagógicos:**

- **Constructivismo y aprendizajes significativos:** fundamentos constructivistas sociales del proceso pedagógico, siendo el alumno el productor de sus aprendizajes, fundados en su memoria histórica individual y colectiva.

- **Contextualización y actualización curricular:** inserción de visiones sociales de mundo populares y cosmovisiones indígenas en el currículo, pedagogía y concepción de los diseños pedagógicos.

- **Diversidad:** fundamentos en el aprendizaje significativo, la interculturalidad, la actualización curricular y pedagógica; reconoce la diversidad individual, étnica, de género, socio-cultural, defendiendo los derechos ciudadanos y luchando contra la discriminación y el prejuicio.

- **Relaciones Sociales de Aprendizaje:** se consideran las relaciones de educadores-educandos y educandos-educadores bajo modalidades de apoyo pedagógico, cooperación en el aprendizaje, colaboración para la enseñanza y gestión.

- **Pensamiento Científico:** formación de pensamiento científico y de la investigación social en un espíritu indagativo, de asombro y de búsqueda sistemática de respuestas a preguntas significativas.

- **Integración curricular:** búsqueda de integración de sectores de aprendizaje en torno a un tema-eje articulador localizado en un sector o subsector.

- **Reconstrucción de la relación educación-comunidad:** hacia un vínculo de colaboración, aporte al desarrollo local y recuperación y valoración de las culturas populares e indígenas.

- **Mejoramiento de aprendizajes:** vínculo a los programas de estudio y a sus objetivos fundamentales y contenidos mínimos obligatorios.

- **Transversalidad:** formación valórica, intercultural, ambiental y ciudadana, asociada a los objetivos y contenidos mínimos y obligatorios transversales.

- **Persona (che):** afirmación de la personalidad, desarrollo de la autoestima e identidad generacional, étnica y de género.

### **El trabajo de los académicos y docentes en los proyectos se guían por los siguientes principios metodológicos:**

- **Voluntariedad:** el ingreso al proyecto se asume como un acto voluntario, de compromiso personal y de interés profesional.
- **Autogestión:** cada establecimiento gestiona su propio proyecto rigiéndose por principios no autoritarios.
- **Territorialidad:** concepción del proceso educativo en el contexto de la concepción de Territorios de Aprendizaje Interculturales.
- **Cooperación:** apoyo mutuo entre profesores del mismo establecimiento y de diversos sectores.
- **Comunidad:** el equipo académico y de profesores, de diversos establecimientos, trabajan como comunidad autogestionada de aprendizaje.
- **Creatividad con libertad:** Cada docente o equipo docente actúa con creatividad y libertad en sus decisiones pedagógicas, tales como definición de temas, sectores ejes, complementos de instrumentos a la encuesta, modos de difusión, organización de los estudiantes, vínculo a los directivos, etc.
- **Formación:** los docentes aprenden a partir de la reflexión y teoría desde el análisis cooperativo, crítico y auto-crítico de las experiencias.
- **Aprendizaje desde la sinergia de proyectos:** generación de espacios de difusión, discusión, formación y convivencia entre académicos, docentes y estudiantes de los proyectos.
- **El/la alumno/a como centro del proceso pedagógico:** este es el centro de la afirmación de la identidad docente puesta en práctica en la praxis docente.

### **¿Es el proyecto NEPSO una innovación pedagógica?**

Es una pregunta que puede responderse desde diversas perspectivas, (de hecho hay dos tesis en desarrollo sobre este tema).

Quizás una primera tiene que ver con la idea de transferencia tecnológica, en el sentido de que la empresa IBOPE cuenta con una experiencia de algo más de medio siglo en la aplicación de encuestas de opinión y ese conocimiento o “know how” se aplica, reformulado a la educación, a través de un diseño didáctico, metodológico, contextualizado, aplicable a la pedagogía y contributiva a varios procesos que, por su vez, pueden ayudar al mejoramiento de la calidad de la educación. Esta es una cuestión que debe ser discutida de modo a que la metodología no se convierta en una tecnología “acéptica” y pierda su carácter educativo, flexible, abierto, contextualizado, pero por otra parte, puede ser una tecnología que se enriquezca según se renueven los procesos de diseño y aplicación de encuestas de opinión. Hoy es una cuestión a ser analizada con mayor profundidad.

La investigación acción participativa (IAP) no es desarrollada ampliamente en la pedagogía; esta es una metodología que se promueve e inscribe en el currículo y pedagogía cotidiana, así como ha sido implementada pensando en reunir información comunitaria y local para definir, de modo participativo, el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Se favorece la formación de pensamiento científico haciendo investigación a través del instrumento “encuesta de opinión”: determinando problemas, fundamentando temáticas de interés, planteando preguntas e hipótesis, determinando universos y muestras, elaborando encuestas e instrumentos, aplicándolas, procesando resultados, elaborando respuestas, difundiendo descubrimientos. Se investiga investigando. Y eso es innovador hoy día.

Por otra parte muchos de los profesores y profesoras han aplicado encuestas en sus aulas, sin embargo escasamente se ha hecho siguiendo un procedimiento formal, próximo al método científico, con un grado de aproximación a la realidad (sin asegurar a que sea científica) pero sí que permita algún grado de validez para generar aprendizajes significativos. Es innovación pues implica reconstruir una práctica informal con un carácter más sistemático, siguiendo padrones metodológicos generados desde la experiencia de la investigación de opinión pública.

Por ello más que una creación nueva es una reconstrucción no tradicional de instrumentos didácticos, generando escenarios pedagógicos inusuales de metodologías experimentadas, asociadas a procesos instalados en sistemas rígidos y conservadores. En este proyecto educativo hay una renovación de concepciones y prácticas pedagógicas, bajo parámetros que son innovadores en cuanto a su aplicación, como: el que los estudiantes sean los decisores principales de selección de los ejes de contenidos culturales en torno a los cuales se organiza e integra la selección y el diseño del currículo y se activa significativamente el aprendizaje: que se constituyan, en consecuencia, en los principales sujetos de su propia formación; el que contribuye a modificar las relaciones sociales de aprendizaje, desde relaciones asimétricas y verticales o jerarquizadas, a otras de ayuda pedagógica, cooperación y colaboración, de una comunicación unidireccional o, en palabras de Paulo Freire, extensionista, del docente que ostenta el poder “del conocimiento” al estudiante que debe adscribirse a él, a una comunicación dialógica, solidaria, constructivista; de una concepción mono-cultural de la pedagogía y el currículo a la construcción de escenarios pedagógicos que promueven la discusión, complementación y construcción cultural desde la diversidad étnica, de género, social, generacional, individual y la promueve

La estrategia o metodología se ha desarrollado en este periodo de pilotaje y experimentación en todos los niveles educacionales (básica, media, adultos básica y adultos media, formación inicial docente), demostrando su potencialidad en todo el sistema.

Es necesario señalar también que es una pedagogía de bajo costo. Los recursos necesarios son mínimos y se refieren fundamentalmente a insumos computacionales y dependiendo del proyecto, a algunos otros asociados a transporte para realizar encuestas a comunidades. Los costos pueden ser asumidos perfectamente en los Proyectos Educativos Institucionales (PEI) y también por los Planes Anuales de Desarrollo de la Educación Municipal (PADEM) ya que la relación costo-beneficio tiene dos ventajas, es claramente favorable a los beneficios y el polo de los costos reales monetarios es muy bajo.

Hay dificultades y problemas que se enfrentan en el sistema y en las comunidades educativas: poca comprensión de directivos y de otros profesores respecto de la concepción y metodología del proyecto lo que dificulta a veces permisos para participar de eventuales acciones formativas, algunas alteraciones de horarios en algún momento, colaboración interdisciplinaria, etc. Una cuestión a determinar es como la institucionalidad escolar asume los proyectos, hasta ahora se ha trabajado desde los docentes con autorizaciones de los directivos, pero el que los establecimientos asuman el proyecto colectivamente como propio, aún es un desafío. Sostenedores y directivos constituyen una institucionalidad a la cual aún no hemos llegado.

efectivamente, pues procura llegar a consensos de problemas de interés compartido y orientados al bien común (aprendizaje en sí o sobre temas de preocupación compartida) desde la distinción de intereses, disposiciones cognitivas y memoria individual y colectiva; la relación escuela-comunidad, para los que se sustentan en concepciones socio-culturalistas, interculturales, es una condición central e imprescindible para alcanzar aprendizajes significativos, valorar e integrar la cultura local comunitaria y cumplir el rol de formador de objetivos sociales de la educación, por ello esta propuesta contribuye a reconstruir esa relación llevándola desde una noción “familiarista” de la comunidad a una efectivamente comunitaria local, es decir de la escuela al territorio o los de la que ésta forma parte.

Es interesante destacar que la discusión con los docentes nos llevó a analizar si el proyecto era un programa más o era una metodología integrable a la disciplina o sector; concluimos que no es un programa extra que se agrega a los que están en las escuelas, sino una estrategia pedagógica integral y potente de trabajo desde el aula a la comunidad local retornando al aula y que, por tanto, debía o podría ser calificable con una nota que afectara el promedio final de los estudiantes.

Se plantea también la necesidad de discutir la institucionalización permanente del proyecto en las comunidades educativas y en la Universidad, con un carácter expansivo o demostrativo (la idea original es la de generar un proyecto en un establecimiento por comuna) asociado a la sistematización, investigación y difusión. Sin embargo se mantiene el principio de la libre y comprometida adscripción personal al proyecto.

Como desafío se hace necesario instalar un sistema de evaluación y la construcción de indicadores de logros de los proyectos, cualitativos y cuantitativos, sustentados en una noción de derecho a una educación de calidad que recoja principios de igualdad (lo que todos deben aprender de acuerdo a los marcos legales), los de la diversidad (lo que deben aprender para afirmar su identidad personal y de pertenencia a un colectivo social autodefinido como de referencia) y de la solidaridad (aprender a convivir, solidaria y co-responsablemente, en y por el desarrollo de los territorios en que se vive y aprende interculturalmente).<sup>5</sup>

Hay también errores en la gestión del proyecto que debemos subsanar, como la necesidad de mantener más sistemáticamente contactos directos entre la Universidad y los docentes participantes, lo que, cuando se ha distanciado ha bajado la dinámica subjetiva y práctica, esto parece mostrar que impulsar una iniciativa innovadora, en cuanto no sea asumida institucionalmente, requiere –en realidad como cualquier innovación– de un proceso de sustentabilidad en una comunidad autogestionada de aprendizaje de académicos y docentes que se perfeccione, discuta temas de interés, resuelva problemas metodológicos y se construya y afirme una identidad colectiva con el proyecto.

Hay problemas con el cambio de establecimientos o de cursos de los docentes. De hecho en estos años hay varios que han dejado los establecimientos en que

## El proceso de desarrollo.

En términos generales el proceso de implementación y desarrollo se sustenta prácticamente en la actividad docente autónoma en sus establecimientos, asociado a una reunión mensual colectiva de intercambio de experiencias, perfeccionamiento, resolución de problemas y convivencia.

La implementación se ha iniciado hasta ahora con la participación de los profesores que se integran en los Congresos IBOPE NEPSO, después de ellos se inician los proyectos y se integran a las reuniones mensuales de perfeccionamiento.

trabajaban o han sido cambiados de cursos, en ambos casos, sin la posibilidad de dar continuidad al trabajo en un mismo grupo de estudiantes. Esta es una realidad que debe ser asumida, estudiada e integrada a las estrategias de desarrollo de los proyectos.

Finalmente hay una condición que aparece como clave y crítica y es la participación en las reuniones de perfeccionamiento y gestión mensual. Este año 2008, hubo algunos establecimientos que implementaron sus proyectos de modo autónomo respecto del proyecto sin participar de las reuniones; en algunos momentos no se pudieron realizar o no pudieron participar, sin embargo los docentes del mismo modo avanzaron de diversa manera en el proyecto. Lo que hemos aprendido es que la metodología se puede implementar de modo independiente y autónomo por los(as) profesores(as), sin embargo, parece ser necesario, conveniente e imprescindible para la sustentabilidad, el generar procesos de acompañamiento y de conversación técnica sistemática, periódica, permanente. Por ello debe concebirse el colectivo de profesores como Comunidad Autogestionada de Aprendizaje (CAA) según las concebimos en la Línea de Educación de Adultos que desarrollamos en la Universidad y asociar a este proceso alguna modalidad presencial y virtual de acompañamiento. A ello se agregan los aportes que los estudiantes de la Universidad realizan sistematizando y teorizando proyectos a través de sus tesis de Licenciatura y Magíster en Educación.

En fin, el poder desarrollar el proyecto asociado a sistematización e investigación permitirá que cumpla tres funciones: a) contribuir a mejorar la calidad de la educación de los establecimientos en que se aplica; b) servir de modelo didáctico a otros establecimientos; c) producir y difundir conocimiento pedagógico, teórico y metodológico, desde la reflexión crítica sobre la experiencia.

Durante el año se mantienen las reuniones mensuales y a partir del año 2007 se organizó un Encuentro en la universidad donde estudiantes y profesores expusieron sus proyectos: temas, metodología, resultados. Luego fueron discutidos colectivamente, a través de preguntas y respuestas o de análisis generados desde la provocación de los proyectos. La comunicación entre la Universidad y los docentes se realiza a través de las reuniones mensuales y del correo electrónico. De cada reunión se toman actas que son insumos para las investigaciones de tesis sobre el proyecto como para la sistematización.

#### IV.- LOS (AS) PARTICIPANTES

Dado que la experiencia hasta el año 2008 tendría un carácter piloto en Chile, el criterio de selección fue reunir representantes de diversos tipos y modalidades de educación, fundamentalmente de carácter pública (sector subvencionado municipal y particular) para contar con una muestra amplia, de diversos sectores sociales, niveles de educación y modalidades educativas.

Cada profesor(a) participante debe comprometerse a constituir un equipo con a lo menos un profesor(a) más que participará de algunas de las actividades previstas en la planificación anual. Se trata de que los(as) docentes participantes formen equipos de trabajo interdisciplinarios en sus establecimientos. Para ello se determinó invitar a profesores(as) —dado el carácter piloto de la experiencia— que por diversas razones tengan o hayan tenido algún vínculo con el equipo coordinador del proyecto como ex-alumnos tesistas de Licenciatura en Educación, Alumnos tesistas de Post-grado, participantes de cursos de perfeccionamiento u otros vínculos.

Se busca que el/los grupo(s) de participantes, docentes de establecimientos y académicos de la Universidad, conformen una Comunidad de Aprendizaje Autogestionada (CAA), que coordine las actividades, se preocupe del auto-perfeccionamiento, realice reflexión crítica sobre el proceso vivido, intercambie experiencias, sistematice lo realizado y produzca y difunda conocimiento con fines de contribución a la innovación educacional en el marco de la Reforma Educacional.

Durante el año se mantienen las reuniones mensuales y a partir del año 2007 se organizó un Encuentro en la universidad donde estudiantes y profesores expusieron sus proyectos: temas, metodología, resultados. Luego fueron discutidos colectivamente, a través de preguntas y respuestas o de análisis generados desde la provocación de los proyectos. La comunicación entre la Universidad y los docentes se realiza a través de las reuniones mensuales y del correo electrónico. De cada reunión se toman actas que son insumos para las investigaciones de tesis sobre el proyecto como para la sistematización.

Se determinó también que, por ser un proyecto universitario, debe vincularse a las actividades propias del quehacer académico como a la formación inicial docente y de otras profesiones afines.

#### **La selección considera como criterios:**

- a. El compromiso formal de los(as) docentes, sus directores(as) y sostenedores con el Proyecto y con los participantes;
- b. El asumir los principios del Proyecto: Integración, Diversidad, Interculturalidad, Contextualización, Constructivismo Social, Socio-culturalismo, Autogestión y que los/as estudiantes son los sujetos principales del proyecto.
- c. El asumir el que esta experiencia de aplicación de encuestas representa una expresión de Investigación Acción Participativa (IAP)
- d. El interés por reconstruir las relaciones con las comunidades educativas, locales e indígenas de modo a asumir el currículo, la pedagogía y los aprendizajes como significativos, cooperativos y contextualizados;
- e. El interés por integrar las actividades del Proyecto con otras actividades de formación inicial docente y de profesionales de la Universidad;
- f. La obligación de participar de la cooperación y formación docente autogestionada;
- g. El aporte metodológico que se puede hacer a la Reforma Educacional, particularmente desde la experiencia docente de aula;
- h. La realidad educacional, social y cultural de la Región.

## V.- ESTABLECIMIENTOS. PROFESORES Y PROFESORAS PARTICIPANTES:

Así se determinó que los(as) docentes debían provenir de establecimientos:

- a. **Carácter:** Municipales y Particulares subvencionados <sup>6</sup>
- b. **Sector Socio-económico:** Bajo; Medio Bajo; Medio. <sup>7</sup>
- c. **Modalidades:** Humanista Científico; Técnico Profesional; Intercultural.
- d. **Niveles:** Educación Básica; Educación Media; Educación de Adultos (Básica y Media).
- e. **Cultura:** Mapuche; No Mapuche, interculturalidad.
- f. **Disciplinas:** Lenguaje; Matemática; Biología; Ciencias Sociales, Otras.

NIVEL	AÑO	ESTABLECIMIENTO	PROFESOR CORDINADOR	COMUNA
EDUCACIÓN BÁSICA	2008	Escuela Millalevia	Oscar Eschmann	Ercilla
EDUCACIÓN MEDIA	2005	La Granja	Jimena Bahamondes Patricia Inostroza	Vilcún
	2006	La Granja	Jimena Bahamondes Patricia Inostroza	Vilcún
	2007	La Granja Camilo Henríquez Ciencias y Humanidades Enrique Ballacey	Patricia Inostroza Nancy Cueto Guillermo Veas Pamela Barría Juditza Gaete Miguel Sánchez	Vilcún Temuco Pitrufulquén Angol
		Maquehue		Freire
2008	La Granja Ciencias y Humanidades Enrique Ballacey Maquehue	Patricia Inostroza Guillermo Veas Pamela Barría Miguel Sánchez	Vilcún Pitrufulquén Angol Freire	

<sup>6</sup> No hemos descartado integrar algún privado por la posibilidad de promover la diversidad en la conversación entre jóvenes de distintos sectores o clases sociales y origen étnico que no tienen espacios de encuentro y conocimiento mutuo; de hecho al inicio del proyecto incorporamos al Colegio San José de La Salle, de Temuco, particular pagado.

<sup>7</sup> Se refiere a niños/as, jóvenes y adultos de bajos o medianos ingresos familiares y que viven en contextos de exclusión, pobreza o grados de precariedad de empleo de los/as jefes de hogar o microempresarios, formales o no.

NIVEL	AÑO	ESTABLECIMIENTO	PROFESOR CORDINADOR	COMUNA	
EDUCACIÓN DE ADULTOS	2005	Lefxaru El Sembrador	Irene Huentemilla Nancy Cueto	Nueva Imperial Temuco	
	2006	Lefxaru El Sembrador	Irene Huentemilla (Nivel Medio) Nancy Cueto (Nivel Medio Técn-Profesional)	Nueva Imperial Temuco	
		2007	Lefxaru	Irene Huentemilla (Nivel Medio)	Nueva Imperial
		2008	Lefxaru	Irene Huentemilla (Nivel Medio) Rodrigo Manquean (Nivel Básico)	Nueva Imperial
EDUCACIÓN SUPERIOR	2007	Universidad de La Frontera	Natalia Durán Issa Torres	Licenciatura en Educación	
	2008	Universidad de La Frontera	Pamela Barría Natalia Durán Issa Torres	Magíster en Educación Licenciatura en Educación	

## V.- INFORMACIÓN DE PROYECTOS AÑO 2007

Los siguientes cuadros muestran una breve síntesis de los Proyectos desarrollados en los establecimientos del Polo NEPSO Chile, en la Región de La Araucanía, Chile, durante el año 2007

<p>ESTABLECIMIENTO SOSTENEDOR PROFESOR RESPONSABLE PROFESORES COLABORADORES CURSO ALUMNOS DISCIPLINA EJE TEMA DEL PROYECTO ESTADO DE AVANCE</p> <p>DATA DE INGRESO A NEPSO</p>	<p>Complejo Educacional La Granja, Vilcún Municipal Patricia Inostroza 4 II° Enseñanza Media 34 Sector Estudios Sociales Paternidad responsable. El tema fue discutido y acordado por los alumnos del curso. Se realizó el diseño de la encuesta y la etapa de trabajo de campo. Se entrevistaron 50 jóvenes y 50 adultos en la comunidad circundante al colegio. Participaron en el proceso docentes de los sectores de Lenguaje, Tecnología, Educación Física, Matemática. 2005</p>
--	---

<p>ESTABLECIMIENTO SOSTENEDOR PROFESOR RESPONSABLE PROFESORES COLABORADORES CURSO ALUMNOS DISCIPLINA EJE TEMA DEL PROYECTO ESTADO DE AVANCE</p> <p>DATA DE INGRESO A NEPSO</p>	<p>Liceo Enrique Ballacey, Angol Municipal Pamela Barría 2 III C 2. Enseñanza Media 30 Sector Lenguaje y Comunicación El Suicidio en la ciudad de Angol Se inició el tema de los Medios de Comunicación, con un género periodístico que es la encuesta, pero en la conversación de los alumnos surgió el tema de la gran cantidad de suicidios en Angol. El interés de los jóvenes por este tema –de gran relevancia en la ciudad- hizo que se decidiera investigar. Se revisó y realizó con pre-test la encuesta. Para la muestra se subdividieron por sectores entrevistando doctores, encuestas en el centro de la ciudad, otros conversaron con jóvenes que han intentado el suicidio. 2007</p>
--	---

<b>ESTABLECIMIENTO</b>	Liceo Enrique Ballacey, Angol
<b>SOSTENEDOR</b>	Municipal
<b>PROFESOR RESPONSABLE</b>	Juditza Gaete
<b>PROFESORES COLABORADORES</b>	2
<b>CURSO</b>	II° EM-C Enseñanza Media
<b>ALUMNOS</b>	30
<b>DISCIPLINA EJE</b>	Sector Lenguaje y Comunicación
<b>TEMA DEL PROYECTO</b>	En el ámbito de Divergencia y Convergencia en Lenguaje: La visión de los angolinos respecto del pueblo mapuche
<b>ESTADO DE AVANCE</b>	En el curso sólo hay 5 alumnos con a lo menos un apellido mapuche; por ello la selección del tema fue realizado por los alumnos no mapuche lo que muestra gran interés por el tema. Hubo que trabajar el prejuicio antes de investigar el tema. Le encuesta se aplicó en duplas que encuestaron a cuatro personas cada una lo que dio un total de casi 60 personas. Las entrevistas fueron realizadas en la plaza, hospital, Terminal rural, calles, etc.
<b>DATA DE INGRESO A NEPSO</b>	2007

<b>ESTABLECIMIENTO</b>	Liceo Maquehue, Padre Las Casas
<b>SOSTENEDOR</b>	Particular Subvencionado
<b>PROFESOR RESPONSABLE</b>	Miguel Sánchez
<b>PROFESORES COLABORADORES</b>	4
<b>CURSO</b>	Enseñanza Media
<b>ALUMNOS</b>	30
<b>DISCIPLINA EJE</b>	Consejo de Curso
<b>TEMA DEL PROYECTO</b>	Conociendo el Contexto de las Comunidades donde está localizado el establecimiento.
<b>ESTADO DE AVANCE</b>	El establecimiento está revisando su Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la encuesta del 2007 se integra al proceso colectivo de recuperación de información relevante para la decisión sobre el tipo de establecimiento a reconstruir en la comunidad. Se revisó y validó la encuesta, preparando a los alumnos para encarar la entrevista, trabajando la muestra y organizando los pormenores de la salida a terreno, que fue el 7 de diciembre, a gran parte de las familias de todas las comunidades (lof mapu) circundantes con participación de todos los alumnos y docentes de enseñanza media.
<b>DATA DE INGRESO A NEPSO</b>	2007



<b>ESTABLECIMIENTO SOSTENEDOR</b>	Centro de Educación Integrada de Adultos (CEIA) Lefxaru, Nueva Imperial Particular Subvencionado (pertenece a una Asociación Indígena Mapuche)
<b>PROFESOR RESPONSABLE PROFESORES COLABORADORES</b>	Irene Huentemilla
<b>CURSO</b>	3
<b>ALUMNOS</b>	I er. Nivel de Educación de Adultos (Enseñanza Media)
<b>DISCIPLINA EJE</b>	25
<b>TEMA DEL PROYECTO</b>	Ciencias
<b>ESTADO DE AVANCE</b>	Adolescentes de Imperial: ¿realmente informados sobre sus derechos sexuales y reproductivos? El tema fue seleccionado por los alumnos, jóvenes y adultos, como tema de interés común a la diversidad generacional. La encuesta se aplicó en varios Liceos Particulares Subvencionados y Municipales de la ciudad de Imperial, en la Plaza de Armas (por los alumnos que no podían asistir a Liceos por razones de trabajo, para que vivieran la experiencia). Encuestaron 150 personas y se tabuló la información. Fue un representante de la Seremi de Salud a dar una charla de sexualidad. El tema se eligió por el sentido práctico de la preocupación ya que tiene que ver con sus problemas y necesidades y era un tema en que convergían los intereses comunes en el marco de la diversidad generacional.
<b>DATA DE INGRESO A NEPSO</b>	2005

## VI.- OTRAS ACTIVIDADES

<p><b>TESIS PRE- GRADO</b></p>	<p>Las alumnas Issa Torres y Natalia Durán de la Carrera de Pedagogía en Castellano y Comunicación están realizando su Tesis de Licenciatura en Educación sobre el Proyecto NEPSO en el Centro de Educación Integrada de Educación de Adultos Lefxaru de Nueva Imperial. Están investigando, desde la perspectiva del constructivismo, el proceso de desarrollo del Proyecto en su carácter didáctico.</p>
<p><b>TESIS POST-GRADO</b></p>	<p>La Profesora Pamela Barría, del Liceo Enrique Ballacey de Angol, está haciendo su tesis de Magíster en Educación, en la Universidad de La Frontera, sobre el Proyecto NEPSO, a partir del análisis del proyecto bajo los principios del aprendizaje significativo. El Profesor Miguel Sánchez, del Liceo Maquehue de Freire, realiza su Tesis de Magíster en Educación Intercultural Bilingüe en Contexto Mapuche, en la Universidad Católica de Temuco, tratando de la reconstrucción del Liceo hacia las necesidades e intereses de las comunidades locales; en la tesis la recolección de información la realizan los estudiantes del Proyecto NEPSO.</p>
<p><b>DOCENCIA</b></p>	<p>La metodología es propuesta como opción pedagógica a educadores en procesos de perfeccionamiento y en los cursos de formación inicial de profesores. Se ha difundido en cursos de perfeccionamiento a directivos y profesores de educación de adultos. La Sra. Marilse de Araújo visitó el año 2005 la Universidad y realizó el entrenamiento inicial al equipo académico y docente inicial del proyecto.</p>
<p><b>VISITAS</b></p>	<p>Durante el año 2007 el académico Jaime González visitó las oficinas del Polo NEPSO Colombia en Bogotá; ese mismo año el académico Guillermo Williamson visitó las oficinas de IBOPE del Polo NEPSO Argentina en Buenos Aires; meses después la Sra. Ana Lima Directora Ejecutiva del Instituto Paulo Montenegro, visitó al Polo NEPSO Chile en la Universidad y en algunos de los proyectos educacionales.</p>
<p><b>DIFUSION</b></p>	<p>Se puede encontrar información sobre el Polo NEPSO Chile en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Videos en Youtube de avances del Proyecto en CEIA Lefxaru y del Polo NEPSO Chile en: <a href="http://www.youtube.com/watch?v=xK7_uP_pB9g">http://www.youtube.com/watch?v=xK7_uP_pB9g</a></li> <li>- Noticia en Web UFRO en: <a href="http://www2.ufro.cl/vertientes_online/noticia.php?cod_notici=800">http://www2.ufro.cl/vertientes_online/noticia.php?cod_notici=800</a></li> <li>- Noticia en Web UFRO en: <a href="http://www2.ufro.cl/vertientes_online/noticia.php?notici=1157">http://www2.ufro.cl/vertientes_online/noticia.php?notici=1157</a></li> <li>- Noticia en Portal Universia en: <a href="http://www.universia.cl/html_estatico/portada/actualidad/noticia/param/noticia/jdjch.html">http://www.universia.cl/html_estatico/portada/actualidad/noticia/param/noticia/jdjch.html</a></li> </ul>

El jueves 6 de diciembre de 2007, se realiza en Temuco, en el Campus Andrés Bello de la Universidad de La Frontera, la primera Jornada de intercambio de experiencias entre los establecimientos educacionales participantes del proyecto NEPSO Polo CHILE.

A través de la exposición de los proyectos, algunas en power point, otras de modo oral o escrita, cada equipo de participantes pudo expresar sus impresiones, procesos metodológicos y resultados sobre el trabajo realizado en cada entidad, lo que llevó a un clima de intercambio de aprendizajes significativos para cada contexto. Participaron los establecimientos Enrique Ballacey (2 proyectos), Camilo Henríquez, La Granja, Ciencias y Humanidades, Maquehue, Lefxaru con una representación aproximada de tres a cinco estudiantes por proyecto.

Se trabajó una tarde, desde las 14:00 hrs. Donde se ofreció una colación a los participantes, hasta las 18:30 cuando los alumnos hicieron un lunche y se llevaron una colación para su retorno. Metodológicamente los estudiantes, jóvenes y adultos, presentaron los proyectos, uno a uno en Plenario, con preguntas después de cada exposición para, finalmente y en conjunto, realizar comentarios generales o específicos respecto de los temas tratados. La discusión fue muy interesante a partir de las diversas perspectivas que se encontraron en el encuentro: jóvenes y adultos, hombres y mujeres, mapuche y no mapuche, de la capital regional y otras ciudades de la región o de zonas rurales, de enseñanza media humanista-científica, técnico-profesional y de adultos, de colegios municipales y particulares subvencionados.

A continuación se presenta una síntesis de las opiniones de los estudiantes realizada en la evaluación del encuentro y un comentario de las mismas.

### **¿Qué es lo que más me gusta del proyecto NEPSO?**

- “... el Proyecto NEPSO es una idea muy innovadora...”
- “... la experiencia es motivadora y aplicable a la vida diaria...”
- “... nos permite diferentes aprendizajes...”
- “... interacción, comunicación, dinamismo...”
- “... trabajar en conjunto con distintos profesores y alumnos...”
- “... como grupo curso nos unimos, dejando atrás diferencias para aportar todo de nosotros...”

La impresión de los estudiantes frente a la ejecución del proyecto NEPSO en cada colegio es positiva. Califican la experiencia como enriquecedora ya que les permite vivir procesos democráticos junto con lograr distintos aprendizajes, formar equipos de trabajo junto a sus compañeros siendo apoyados por profesores y por el colegio, salir de la rutina, conversar, discutir, interactuar con distintas personas, alcanzando con esto un desarrollo integral.

Con respecto a la Jornada de trabajo, los estudiantes se sintieron gratos con la organización del encuentro, ya que dentro de éste pudieron aprender de distintos temas, algunos similares, pero con distintos enfoques; compartir opiniones y conocer a estudiantes de otras realidades.

### **¿Qué es lo que menos me gusta?**

- “...creo que no hay nada negativo en este proyecto, puesto que las cosas realizadas son en gran parte como lo elegimos los alumnos...”
- “...muy pocos colegios...”
- “...no hay ninguna cosa negativa, según mi opinión...”
- “...nada, todo es muy divertido...”
- “...no haber tenido tiempo suficiente para poder explicar nuestro proyecto...”
- “...que la exposición de los proyectos sean monótonas...”

Del proyecto NEPSO propiamente tal, los alumnos concuerdan que es un trabajo interesante, divertido, conciliador, participativo, que les provee distintos tipos de conocimiento junto con la satisfacción de trabajar unidos en pos de lograr un objetivo en común.

En torno a la jornada, los estudiantes critican el poco tiempo y dinamismo en la exposición de cada proyecto. Así también ven como una necesidad el incorporar más establecimientos al trabajo NEPSO y poder así compartir con más estudiantes de cada institución.

### Quisiera proponer una idea:

“... implantar más dinamismo a las exposiciones...”

“... que se haga más conocida esta forma de aprendizaje...”

“... repetir el encuentro el próximo año...”

“... que participen colegios básicos...”

“... implementar un foro en Internet...”

“... trabajar a través de comunidad con profesores rurales...”

“... un espacio más amplio (para la jornada)...”

En este aspecto los estudiantes proponen hacer de la experiencia NEPSO algo más masivo, variado, dinámico y recurrente.

## VIII.- LA PALABRA DE LOS PROFESORES Y PROFESORAS

Los siguientes son testimonios textuales de profesores/as, alumnas tesistas y coordinador del proyecto, transcritos en las Actas de las reuniones mensuales de acompañamiento y autoformación y seleccionados según temáticas específicas:

“El **tema** lo eligieron los alumnos con metodologías que definieron próximas a las de educación popular, fue una metodología en que dibujaron sus manos y ahí escribieron sus problemas, en los dedos del dibujo anotaban una característica de cada uno y en la palma la pregunta o tema que les interesaba investigar. Como son madres y mujeres jóvenes les interesó la situación juvenil: droga, alcohol, embarazo adolescente... no me gusta mucho lo de la votación pues el año pasado yo quería un tema pero ellos eligieron otro, este año pasó lo mismo... pero en fin, así es la metodología, democrática. La profesora de historia no sabía como articularlo en el primer semestre pues no correspondía a su programa; le expliqué que la idea del NEPSO es que todo se articule y se integre; entonces ella va a ver lo del adolescente desde la perspectiva cultural en diversos países y culturas, entre ellas lo de la cultura mapuche y el embarazo. Las alumnas de la Universidad me apoyan también en lo tecnológico pues manejan muy bien la computación.” (Irene)

“Se inició el **tema** con los Medios de Comunicación, con un género periodístico que es la encuesta, pero en la conversación surgió el tema de la gran cantidad de suicidios en Angol. Se van a subdividir por sectores: doctores, algunos en el centro y otros que van a encuestar a chicos que han intentado el suicidio. Este es un tema poco usual de conversar.” (Pamela)

“Hubo que limpiar el **prejuicio** pues hay que trabajar antes el tema. Es un esfuerzo de discusión sobre los prejuicios instalados en la sociedad. Lo interesante es que los alumnos no mapuche seleccionaron el tema.” (Juditza)

“Si, eso a mi me ha dado resultado al mostrar que es un proyecto en que hay harta gente, que ellos son parte. Ayer nos percatamos que teníamos una tesis, pero no me daban solución a la tesis, no se podían hacer las preguntas que apuntaran al tema. Las **preguntas** eran muy directas y se pensaba que nadie iba a responder. Lo mejor no es la encuesta sino la discusión, incluso yo he aprendido de lenguaje, la profesora de lenguaje se ha portado muy bien en jerarquización. Lo mejor es lo que se armó en el curso. Ayer hice una experiencia piloto ...

le dije a una niña que recién pololea “¿tú has tenido relaciones sexuales?” y la niña se puso colorada ... bueno le dije, así es como va a ser en la realidad, en el mundo y por eso deben hacer bien las preguntas para que se respondan”. (Alejandro)

“Se presentó como proyecto de **investigación** a los estudiantes, como proceso de **resolución de problemas** y de diseño de investigación. Ha sido complejo pues la base de los alumnos es muy débil. No saben hacer preguntas, recién estamos haciendo las preguntas y tratar de articularlas a las demandas del Liceo de convertirse en TP, además están en un contexto de negociaciones globales de la comunidad con el estado. El Liceo debe adecuarse a los requerimientos de las comunidades. Empezamos a discutir el tema de la pobreza, lo productivo, la innovación, la incorporación de valor a la producción (comparación de la avena que producen y la del supermercado). La idea es hacerlos reflexionar por las líneas de Técnico-profesional (TP) que existen, recoger opiniones e información. Los alumnos hicieron preguntas en los ámbitos productivo, educativo y de pobreza. A partir de los aportes que los alumnos hicieron, el profesor hizo una sistematización de esas temáticas en preguntas que fueron mejoradas por los alumnos, se trabajaron en lo formal (relación de género, concordancia, organización interna) y luego de los sentidos. Los alumnos armaron las preguntas y se organizaron con tres preguntas. Hay un cambio en los alumnos: ahora todos están interesados e incluso los llamados “flojos” están asumiendo tareas y compromisos. Hay que entender que este proceso está en un contexto mayor de discusión y demanda social. La idea es que además nos articulemos entre los profesores, pero a los profesores les cuesta articularse, pero este NEPSO está permitiendo ver que la investigación que están desarrollando les va a servir a ellos y a los muchachos que vienen detrás, están en la idea de que van generar conocimiento para ellos y los que vienen. Los jóvenes están asumiéndose como investigadores y saben que es importante lo que están haciendo. Es necesario también trabajar con autoestima, yo tengo un alumno que es mi pupilo, soy su apoderado, es un repitente de 2º EM pues reprobó otros subsectores y no los centrales, pero al conversar con ellos hay algunos que están convencidos de que no pueden salir adelante por sus condicionantes de pobreza o de que ello no podrán pues no tienen las condiciones; por ello hay que

trabajar con incentivo a la auto-estima pues durante muchos años los profesores tenían muy bajas expectativas y eso anula a los jóvenes.” (Miguel)

“Entre el Maquehue y el Camilo Henríquez hay dos diferencias: en el Camilo la Universidad es el objetivo principal, en Maquehue la Universidad es el no-objetivo principal; en el Camilo el vínculo al medio es referido a expectativas familiares, en el caso de Maquehue está referido al desarrollo comunitario local, al cual contribuirá como un factor más ... Hay tres **impactos** interesantes en lo que se plantea: a) el impacto metodológico, meta-metodológico o meta-cognitivo, valga la redundancia, del proceso: aprender a pensar sistemáticamente, a hacerse preguntas, dar su tiempo para elaborar, investigar problemas. b) impacto en el Liceo, en las relaciones internas, en la percepción de los profesores sobre los alumnos, en la percepción de éstos sobre sí mismos; c) impacto en el Proyecto Educativo Institucional en contextos como éstos es un aporte al desarrollo comunitario local a través del proceso de investigación que aporta contenidos al estudio general y que será considerado en la reorientación del Liceo.” (Guillermo)

“Ha sido una experiencia muy provechosa, tanto trabajar con NEPSO como saber lo que pasa en un CEIA, que es una realidad muy distinta, sobre todo en la perspectiva **intercultural**, pues la **diversidad** es muy grande, alumnos de 18 a 50 y algo más, hay gente de comunidad y otras de pueblos y lo interesante es ver como llegaron al consenso... escuchamos a don Rosendo y a don Ernesto que contaron su experiencia de papá de una hija adolescente embarazada, otra decía que no me pase a mí.” (Issa)

“El proyecto como que nos deja ver más el **constructivismo** en el aula, práctico... como crítica a la Universidad los profesores solo enseñan teóricamente y no hay nada de práctica, se habla de constructivismo pero nunca se muestra como hacer en la realidad. Esto muestra que se puede trabajar el constructivismo en sala de aula, yo creía que no se podía. También se muestra que se puede trabajar la **transversalidad** de temas, eso tampoco lo veíamos prácticamente en la realidad de la posibilidad.” (Natalia)

La evaluación general del desarrollo del proyecto es muy positiva. La metodología es un ejemplo claro de una innovación pedagógica sustentada en el aprendizaje desde el constructivismo social, el socio-culturalismo curricular, la diversidad como condición de comunicación y formación, la actualización y contextualización que se asocian con el aprendizaje significativo. Se obtienen logros significativos en la formación disciplinaria, en el conocimiento del medio, la profundización de un tema relevante para los estudiantes, el desarrollo de la identidad, autoestima, personalidad y competencias comunicativas.

Se ha logrado que diversos sectores puedan integrarse curricularmente desde la perspectiva de los estudiantes, en momentos particulares del desarrollo de la investigación y con logros colectivos y particulares a cada sector; ello permite que los sectores encuentren sentido para los estudiantes y utilicen las TICs, al menos en la alfabetización básica (Word, Internet-buscadores, Power Point, Diseño de Gráficos, planilla Excel). Esto ha estimulado la cooperación pedagógica entre profesores, lo que no es común en el sistema, impactando positivamente la convivencia docente.

### **Sintetizando y sistematizando aprendizajes generales, vemos que los proyectos se desarrollaron en diversas dimensiones pedagógicas:**

- a. Generación de información para la definición del Proyecto Educativo Institucional (PEI).
- b. Evaluación de una innovación educativa en un sector específico.
- c. Desarrollo de una temática curricular de un sector de aprendizaje, en torno a un tema definido por los estudiantes, generado desde módulos o unidades de los programas de estudio de algún sector.
- d. Formación en torno a temáticas valóricas, sociales, culturales en el marco de los objetivos transversales.

### **Desde el punto de vista de los sectores, se aprecia que los proyectos:**

- a. Se realizan no como actividad extraprogramática sino como proyecto integrado a las prácticas pedagógicas cotidianas de los docentes (solo un proyecto fue complementario al sector).
- b. Se pueden realizar en los sectores y subsectores generales como en los cursos electivos.

### **En cuanto a los sectores específicos:**

- a. Los prioritarios están en Lenguaje y Comunicación, Estudios Sociales y Ciencias de la Naturaleza.
- b. A ellos se integran los sectores de Matemática y Tecnología, con apoyo del docente de Educación Física.
- c. Se integran también a cursos electivos o de Consejo de Curso.

### **Se puede impulsar en los niveles:**

- a. Educación Media Humanista científica y Técnico Profesional.
- b. Educación de Adultos, regular, nivel medio.
- c. A partir del 2008 se ha ampliado al nivel básico en el sistema escolar y en la modalidad de educación de adultos.

### **Puede darse en establecimientos:**

- a. Particulares subvencionados, municipales y privados.
- b. Urbanos y Rurales.
- c. Humanista-Científicos y Técnicos Profesionales de Enseñanza Media.
- d. Básicos, Medios y de Adultos (básico y medio).

**Al revisar las Actas de las reuniones de discusión aparecen algunos temas colocados por los docentes que son específicos como preocupaciones:**

1. Trabajar más institucionalmente que personalmente (como proyecto de cada profesor);
2. trabajar afectando la comunidad educacional, es decir, cual es el impacto que el proyecto tiene en el colegio;
3. hay una tensión entre tres polos de reflexión:
  - a) el de los alumnos que determinan el tema de la investigación;
  - b) el de los intereses colectivos determinados por acciones relevantes para la comunidad educativa;
  - c) el de los intereses de logro de objetivos de los programas por parte de los docentes. Todos son válidos, lo importante es que no sea una imposición del profesor;
4. el papel central de los directivos docentes como apoyo al proceso;
5. la situación de los cursos con alumnos de selección que en algunos casos no les interesa la propuesta y los alumnos de los cursos que no son de selección y sin embargo si se interesan en la metodología.

De las reflexiones generadas en las reuniones mensuales de formación y acompañamiento han surgido algunas temáticas principales de preocupación que pueden constituirse en líneas de perfeccionamiento hacia adelante:

1. Los modelos de integración de contenidos entre diversos sectores, en torno a ejes temáticos comunes, que efectivamente se han desarrollado.
2. La exigencia de definir un sistema e indicadores de evaluación de los proyectos pues se visualizan logros exitosos en términos de:
  - a. mejoramiento de aprendizajes en varios sectores;
  - b. desarrollo de autoestima, identidad, personalidad y competencias comunicativas en los estudiantes;
  - c. ampliación de las oportunidades y procesos de comunicación, diálogos y conversaciones en contextos de diversidad en los cursos;

- d. mejoramiento de relaciones entre docentes al interior del establecimiento y generación de relaciones más cooperativas;
- e. integración de objetivos y contenidos entre distintos sectores estructurados en torno a un eje temático común;
- f. mejor comprensión de la cultura local y problemas sociales de las comunidades al interior de la comunidad escolar.

3. El alto valor social y potencial metodológico y pedagógico de aplicar las encuestas en torno a temas de interés social en las comunidades que conforman los territorios donde están los establecimientos.
4. Los modos e instrumentos de evaluar y calificar los aprendizajes obtenidos en el desarrollo del proyecto a partir de una pauta de cotejo que reúna dos condiciones:

- a) adecuada a cada realidad pedagógica;
- b) con ítems que puedan ser contrastados en el conjunto de los proyectos de modo de establecer dimensiones o resultados comunes, metodológicamente contrastables.

5. Cuestiones metodológicas de investigación, donde la selección de la muestra representa el problema mayor. Es necesario fortalecer la formación en investigación y discutir el Proyecto NEPSO desde la perspectiva paradigmática de Investigación Cualitativa y Cuantitativa, así como de la Investigación Acción Participativa.

6. Profundizar la discusión teórica ya que, según los avances de las tesis, la metodología es un excelente modelo de constructivismo social asociado a los conceptos socio-culturales del currículo y la pedagogía en general.

Contacto: Guillermo Williamson.  
Director Polo NEPSO Chile  
Universidad de La Frontera  
Fono: 56-45-325366  
gwilliam@ufro.cl



NUESTRA ESCUELA  
**PREGUNTA**  
SU OPINIÓN

PROYECTO  
**NEPSO**

APRENDIZAJES DE  
UNA EXPERIENCIA  
DE INVESTIGACIÓN  
EN AULA  
2005 - 2007

Guillermo Williamson  
(Editor)



Facultad de Educación y Humanidades  
Departamento de Educación

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN DE BOPE PELA EDUCAÇÃO **instituto**  
**paulo montenegro**

**pólo**

Chile



**TIMEIBOPE**

LÍDER EN INVESTIGACIÓN DE MEDIOS